



Echipa pugiliștilor de la Dinamo, campioană „en titre”, s-a pregătit asiduă pentru match-ul deosebit de important, în care va lupta cu Steaua. Foto: Aurel D. NEAGU

## Inaintea finalei campionatului de box pe echipe

## FORMAȚIA DINAMOVISTĂ — HOTĂRITĂ SĂ-ȘI PĂSTREZE TITLUL

Dacă întrecerile de până acum ale campionatului de box pe echipe nu au avut darul de a anima prea tare lumea noastră pugilistică, partida de duminică dimineață, care va desemna echipa campioană, stărnește un interes mare, deoarece se întinde sportivilor celor mai puternice secții din țară — Dinamo și Steaua. Ținând seama de faptul că în cele două formații vor evolua nu mai puțin de opt campioni ai țării din fiecare formație cite 4) și mulți alți boxeri cunoscuți, apare pe deplin justificată dorința multor iubitori ai sportului cu mânuși din Capitală de a lua duminică dimineață drumul spre sala Rapid, unde cele două finaliste vor lupta pentru titlul de echipă campioană pe anul 1985.

O vizită făcută boxerilor de la clubul din șoseaua Ștefan cel Mare ne întărește convingerea că dinamoviștii se pregătesc cu ambiție și seriozitate pentru partida cu Steaua. În sala de antrenament am întâlnit, pe lângă câteva „figuri noi”, și vechi cunoscinți, pugiliști consacrați în boxul nostru. Antrenorii Teodor Nicu-

lescu și Valentin Vrinceanu vor alina o formație completă, din care nu vor lipsi Constantin Tîlhoș, Florian Tîrnicomni, Dănuț Lușigan și Dorin Răcaru — campioni ai țării. Din acest grup de elită mai fac parte, desigur, și foștii campioni Dragomir Ilie și Nicolae Talpoș. După cum ne mărturisesc antrenorii T. Niculescu, „echipa va fi completată cu sportivi din eșalonul nostru de țară”. Încercăm să aflăm mai multe amănunte despre formația dinamovistă, dar cei doi antrenori au ținut-o, cum se spune, una și bună: „Ne pregătim cu grijă pentru acest meci”. Băieții sînt în formă. Dorin să ne păstrăm în continență titlul de echipă campioană... Am înțeles că și antrenorii dinamoviști, ca și co-

legii lor de la Steaua, duc

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

deosebită atenție la antrenamentul lor de box pe echipe.

## Ieri, la Iași, în Divizia „A” de baschet masculin

## DOUĂ MECIURI DEOSEBIT DE ECHILIBRATE

IAȘI, 5 (prin telefon). În Sala sporturilor din localitate a început al patrulea turneu al Campionatului național de baschet masculin. În etapa inaugurată au fost înregistrate rezultate normale, unele partide oferind dispute echilibrate și spectaculoase. Întrecerile se bucură de o organizare bună și de arbitraje competente. Iată rezultatele:

**RAPID BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA** 92—91 (49—46). Bucureștenii au început mai bine jocul și au obținut avantaj, dar numai până în minutul 9, când conștienții au egalat (23—23). În continuare, înfrînerea a purtat aceeași notă de echilibru.

iar tabela de marcaj a înregistrat dese răsturnări de scor. Într-un final captivant, rapidiștii au câștigat la limită, pe merit. Au marcat: Popovici 26, Sucu 14, Cișliă 10, Mihai 2, M. Dumitru 4, G. Dumitru 4, S. Popovici 4, Botea 2, respectiv: Mănușă 19, Băiceanu 14, Spînu 11, Logofătu 6, Teacău 9, Radu 9, Serban 8, Pașca 5, Ilușca 4, Moldoveanu 6. Arbitri: V. Ilin și C. Dumitrescu.

**ACADEMIA MILITARĂ MECANICĂ FINA BUCUREȘTI — I.C.E.D.** 87—85 (63—55). Ambele formații s-au angajat într-o dispută dură, dar cu puține virtuți tehnice și spectaculare. Scorul s-a menținut permanent strins, iar în final baschetbaliștii de la

Academia Militară (profitând și de unele greșeli ale adversarilor) și-au adjudecat victoria. Au marcat: Zărenguș 22, Zărenguș 22, Neguț 17, Șarică 13, Cimiliaș 4, Botea 2, V. Ilin 15, respectiv: Grădășanu 16, Pogoraru 14, Pășărică 10, Ivasencu 10, Rist 4, Mihail 11, C. Ilin 11, Marinescu 4, Voicu 7, Arbore 1, Ploieșteanu și N. Căpățânișanu.

**UNIVERSITATEA CSS VIITORUL CIUJ-NAPOCA — C.S.U. OTELUL GALAȚI** 95—66 (64—29). S.E.A.U. — DINA-MO ORADEA 114—73 (53—35). DINA-MO BUCUREȘTI — POLITEHNICA IAȘI 103—52 (44—24).

Alexandru NJUR — coresp.

## CELE MAI TINERE ECHEPE DE LUPTE ȘI-AU DESEMNAT CAMPIOANELE

Cele mai tinere echipe de lupte greco-romane și libere și-au desemnat, zilele trecute, campioanele republicane pe anul 1985. La Suceava au avut loc turneele finale ale formațiilor de juniori și speranțe (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul Rădăuți (viorel Huntea). Iată, altfel, clasamentul final: 1. Steaua 26 p. 2. Dinamo București 25 p. 3. Metalul Rădăuți 23 p. 4. Criș-Oraș 17 p. 5. C.S.S. 2 Galați 15 p. 6. C.S.M. Rușenița Suceava 15 p. În întrecerea finală a echipei de cadet și seniori (17—18 ani), cadet și seniori (14—16 ani) la „greco-romane”. Înaintea acestor turnee, finalistele au sursă, dintr-un mare număr de adversari. Nu mai puțin de 10 echipe au concurat de-a lungul etapelor divizionare după care primele clasate în fiecare divizion au primit un alt „baraj”, cel al „inter-seniorilor”, care a decis calificarea în turneul de la Suceava. Pentru desemnarea campioanelor și celorlalte formații frunțase de juniori și speranțe au concurat 8 echipe. Cea mai bună performanță a avut-o Steaua (tenorier — Petre Nemes), campioană a țării pe anul 1985. Pe podium au mai urcat Dinamo București (antre-

nor — Nicolae Marinescu și Alexandru Rusu) și Metalul R